

## **Codice etico delle pubblicazioni**

*Il Giornale Italiano dei Disturbi del Neurosviluppo* è una rivista scientifica peer-reviewed che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE *Committee on publicationethics: Best Practice Guidelines for Journal Editors*.

È necessario che tutte le parti coinvolte - autori, direttori, redattori e referee - conoscano e condividano i seguenti requisiti etici. Il fatto di offrire un contributo alla rivista sottintende la cessione di tutti i diritti alla stessa, e l'accettazione di quanto di seguito stabilito.

### ***Doveri della direzione e dei redattori***

#### *Decisioni sulla pubblicazione*

*Il Giornale Italiano dei Disturbi del Neurosviluppo* adotta il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come *peer-reviewing*. Ogni testo è assegnato in lettura a due referee in maniera anonima (double blind peer-review). Responsabili del processo di referaggio sono il Direttore, d'intesa con il Comitato di Direzione. I referee sono identificati secondo un criterio di competenza ed elevata qualificazione in materia. Il Direttore del *Giornale Italiano dei Disturbi del Neurosviluppo* è il responsabile della decisione finale sulla pubblicazione degli articoli proposti. Tale decisione viene presa entro 90 giorni dall'invio dell'articolo da parte dell'autore.

#### *Correttezza*

Il Direttore e il Comitato di Direzione valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori, né della loro appartenenza accademica.

#### *Riservatezza*

Il Direttore, il Comitato di Direzione e il Comitato Editoriale s'impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai referee e all'Editore (Vannini Editoria Scientifica).

#### *Conflitto di interessi e trasparenza*

Il Direttore e il Comitato di Direzione si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

*Il Giornale Italiano dei Disturbi del Neurosviluppo* sottopone alla stessa procedura di valutazione, anonima e oggettiva, i contributi presentati per la pubblicazione dal Direttore e dai membri del Comitato di Direzione.

#### *Qualità*

Il Direttore e il Comitato di Direzione verificano periodicamente il processo di revisione peer-review al fine di introdurre possibili miglioramenti. In caso di conflitto tra due pareri la decisione della pubblicazione o meno del saggio, anche in relazione alle eventuali modifiche apportate dall'autore, verrà decisa dal Direttore. La rispondenza delle modifiche e integrazioni apportate

dall'autore sulla base delle indicazioni dei referee verrà valutata dal Direttore. La collaborazione con un referee resterà definitivamente interrotta qualora non siano stati rispettati, in uno o più momenti, tempi e modi previsti dalla procedura di valutazione.

### ***Doveri dei referee***

#### *Contributo alla decisione editoriale*

La peer-review è una procedura che aiuta i redattori ad assumere decisioni sugli articoli proposti e può aiutare l'autore a migliorare il proprio contributo.

#### *Rispetto dei tempi*

Il referee che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti di 60 giorni è tenuto a comunicarlo tempestivamente al Comitato Editoriale.

#### *Riservatezza*

Ogni testo, assegnato in lettura ai referee in maniera anonima deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione dei redattori.

#### *Oggettività*

La peer-review deve essere condotta in modo oggettivo. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I referee sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi secondo una scheda standardizzata fornita loro dal Comitato Editoriale.

#### *Conflitto di interessi e divulgazione*

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di peer-review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. Nel caso il referee individui la paternità del saggio sottoposto alla sua valutazione ed esistano conflitti d'interesse dovuti a precedenti rapporti di collaborazione è tenuto a non accettare la valutazione, lo stesso dicasi nel caso si verificasse una situazione di concorrenza.

Qualora il referee chieda modifiche o integrazioni al testo quale condizione della sua pubblicazione, Il Direttore potrà verificarne l'adozione da parte dell'autore – nella misura in cui l'autore deciderà di accettarle – prima di dare il definitivo consenso alla pubblicazione.

### ***Doveri degli autori***

#### *Originalità e plagio*

Gli autori sono tenuti a presentare all'esame per la pubblicazione contributi inediti e originali in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati.

#### *Accuratezza nella presentazione dei manoscritti*

Gli autori devono presentare con precisione e chiarezza il lavoro svolto e discuterne oggettivamente il significato. I dati devono essere presentati accuratamente. I manoscritti devono essere sufficientemente dettagliati da consentire eventuali repliche delle ricerche condotte. Presentare affermazioni false o consapevolmente inaccurate costituisce un comportamento eticamente non corretto e dunque inaccettabile.

#### *Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti*

L'autore s'impegna a non pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una rivista.

Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento eticamente non corretto.

#### *Indicazione delle fonti*

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

#### *Paternità dell'opera*

L'autore che invia il testo alla valutazione deve garantire che tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca alla base dell'articolo appaiano come co-autori, e che abbiano dato la loro approvazione alla versione finale dell'articolo e alla pubblicazione sul *Giornale Italiano dei Disturbi del Neurosviluppo*.

Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto.

#### *Conflitto di interessi e divulgazione*

Nel presentare il proprio contributo al *Giornale Italiano dei Disturbi del Neurosviluppo*, gli autori ammettono implicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli autori devono inoltre indicare le eventuali fonti finanziarie della ricerca e/o del progetto grazie ai quali è stato possibile realizzare l'articolo.

#### *Errori negli articoli pubblicati*

Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente la Direzione della rivista, fornendo tutte le informazioni necessarie per segnalare le doverose correzioni.